HASPEGÅRDENS
GRUNDEJERFORENING stiftet 1919
FORMAND: Flemming Yssing Hansen, Hjortevænget 47, 2880 Bagsværd

Bagsværd den 26. februar 2021.

Høringssvar til Strategi for Grøn Omstilling 2021-2030

fra

Haspegårdens Grundejerforening

Af høringsmaterialet fremgår at målsætningen er

- At reducere CO_2 udledningen i Gladsaxe med 70 % i 2030 målt i forhold til 2007.
- At Gladsaxe skal være CO_2 neutral senest i 2050.

Det er ambitiøse mål, og selvom de nok kommer til at blive ændret noget i fremtiden for at komme i overensstemmelse med den faktiske situation, er det vigtigt at få sat nogle mål til ansporing af bestræbelser for at nå dem.

Strategien er inddelt i tre temaer:

- Transport
- Energi
- Cirkulær økonomi

CO_2 udledningen kommer primært fra transport og energiforbrug og indirekte fra de varer, vi forbruger og det affald vi producerer. Det siges at den fælles nationale CO_2 beregner benyttes til de årlige opgørelser, som vist i to figurer i høringsmaterialet. Den kender vi ikke, men beregningerne må vel være baseret på en række antagelser, som i mindre eller større grad er opfyldte, så tallene må være befæstet med en ret stor usikkerhed. Er der for eksempel i opgørelsen af udledningen i Gladsaxe taget højde for bidraget fra den megen transittrafik gennem kommunen, som rettelig ikke bør indgå i en opgørelse, der ligger til grund for beslutningerne af omfanget af tiltagene i kommunen for at begrænse udledningen? Kan man sige noget om hvor stor usikkerheden er for de rapporterede udledninger?

Transport

Målsætningen om at der skal arbejdes for at flere vælger grønne transportmidler synes vi er meget fornuftig, nu hvor teknologien i disse år udvikler el-køretøjer med stor rækkevidde. Forudsætningen for at udfolde den teknologi er at infrastrukturen følger med i form af let tilgængelige ladestandere, hvor man hurtigt kan få opladt batterierne, uden at man skal holde i kø og vente på at komme til. Ligesom vi kender det i dag, hvor der er nok tankstationer, så man altid kan køre ind og optanke køretøjet. Eksisterer der planer for, hvor ladestandere vil blive placeret, og hvor mange regner man med?

Omstillingen til el-køretøjer ændrer ikke på trængslen, som det siges i høringsmaterialet, og det kan tilføjes at det heller ikke ændrer på støjniveauet, som vi kæmper for at få nedbragt i kommunen.

Vi er enige i at fremme lysten til at benytte cykel til kortere ture, noget der fremmes af eksistensen af el-cykler og anlæggelse af cykelstier til fremme af sikkerheden.

Det er vigtigt med en brugervenlig effektiv kollektiv trafik, som bliver sværere at etablere jo længere væk man kommer fra centrene af de store byer, som i omegnskommunerne af København. I bedste fald vil man være tvunget til at kombinere brug af cykel eller bil for at komme til et "kollektiv trafik knudepunkt", hvor man kan skifte til kollektiv transport med hyppige afgange for at komme ind til centrum af byen i stedet for at køre hele vejen i bil.

En forudsætning for at det vil være en attraktiv løsning for den enkelte uden for centrum af byerne er, at der er tilstrækkelige parkeringsfaciliteter ved "knudepunkterne", således at det er let at komme af med bilen. Mange er i dag betænkelige ved at stille cyklen ved et trafikknudepunkt på grund af de mange tyverier, så der er også behov for etablering af "sikre" cykelparkeringspladser. Alternativet er at man bruger bilen hele vejen ind til centrum, hvad man ikke er interesseret i.

Vi forstår ikke ideen med at arbejde for mere skinnekørende kollektiv trafik. Ville det ikke være mere fleksibelt at benytte el-busser eventuelt i særlige busbaner? Investeringen vil være langt mindre end den vi ser ved anlæggelsen af letbanen. Fremtidige omlægninger af den kollektive trafik vil også være meget nemmere.

Energi

Vi er enige i satsningen på vedvarende energi. Og energibesparelser og -renoveringer er oplagte tiltag til at reducere brugen af energi og omkostningerne for den enkelte.

Et af delmålene er "Olie- og naturgas udfases hurtigst muligt og senest i 2030". Det betyder at folk skal skrotte olie- og naturgas fyr i 2030, selvom de fungerer fint. Det er ikke rimeligt og fornuftigt og repræsenterer et ressource spil.

I stedet skal man lave en glidende overgang, hvor udtjente fyr efter et vist skæringsår ikke må erstattes af endnu et fyr, men af en varmepumpe. Fungerende fyr må benyttes indtil de er udtjente. Skæringsåret kan eventuelt sættes tidligere en 2030 for at mindske antallet af fyr og dermed udledningen af CO_2 efter 2030.

Varmepumper er så vidt vi ved en del dyrere end olie- og gas fyr, hvilket kunne friste nogen til at vælge den billigste løsning, også efter skæringsåret. Hvordan har man tænkt sig at kontrollere det?

Der kan komme et tidsligt sammenfald mellem udskiftningen af opvarmningsform og implementering af Spildevandsplan 2021-2030, hvilket betyder væsentlige udgifter for den enkelte. Har kommunen planer om at tilbyde en finansieringsordning for klimaudgifterne, således at ingen tvinges fra hus og hjem?

Cirkulær økonomi

Vi støtter helt bestemt bestræbelserne på at komme væk fra smid-væk kulturen og satse på genbrug og dermed spare på jordens ressourcer.

Det fremgår ikke af høringsmaterialet i hvor høj grad forbrugernes sortering af affald påvirkes og om det betyder at vi skal have endnu flere affaldsbeholdere stående udover de 6-7 stykker. vi allerede har stående?

Flemming Yssing Hansen, formand

Haspegårdens Grundejerforening